



Verslag vergadering overleg wedstrijdsecretarissen

Commissie Competitie- én Wedstrijdzaken (CCW)

Datum: 22 juni 2019

Aanwezige verenigingen: *Avanti, De Treffers (r), Gorkum, Hellevoets Effect, NN Rotterdam, NTTC, Papendrecht, Salamanders, Scylla, Tavenu, Taverzo en TTVA.*

Aanwezig namens afdeling West: Kelvin Heemstra (CCW reguliere competitie), Henk Mes (CCW duo competitie) en Sven Groot (Afdelingsondersteuner NTTB West)

Afwezig met kennisgeving: *Atlantic, TOV, Panta Rhei, OTTV, Lekpongers, Spinmill, Tavernie, Reflex L, Pitt 75, Play fair, Pijnacker, Oude-Tonge en Sassem.*

1. Opening

Kelvin Heemstra opent de vergadering om 13:02.

2. Vaststellen agenda

Geen agendatoevoegingen, de agenda is vastgesteld.

3. Mededelingen

- De CCW kent een nieuwe competitieleider jeugd: Rob Devilee.
- De CCW heeft nog geen vaste voorzitter, deze functie is nog vacant. Geïnteresseerden kunnen zich melden bij het Afdelingsbestuur. Ad interim voorzitter is nu Afdelingsbestuurslid Martijn Haalman.
- De competitie indeling is, na het passeren van de deadline, definitief. Verenigingen die vergeten zijn om teams in te schrijven ontvangen eenmalig een reminder van de competitieleiders om dat alsnog binnen 7 dagen te doen. Daarna is het niet meer mogelijk om teams aan te melden.
- Er staat een boete voor het spelen met 2 spelers in de reguliere competitie. Afgelopen seizoen is deze boete niet uitgedeeld omdat dit bij de competitieleiders niet helemaal duidelijk was, in het seizoen najaar 2019 zal de boete wel weer worden uitgedeeld.
- Henk Mes vraagt aandacht voor de procedure omtrent het verzetten van wedstrijden. Het gebeurt nog te vaak dat het invullen van het verzoek door 1 vereniging wordt ingevuld. De CCW zal de procedure zelf ook nog extra onder de aandacht brengen bij de wedstrijdsecretarissen.

Vraag vanuit Avanti: Waarom is er geen voorlopige indeling meer om de schoonheidsfoutjes eruit te halen?

Antwoord CCW: Afdeling West was de enige afdeling in NL waar nog een voorlopige indeling werd rondgestuurd. Door een concept indeling toe te sturen ontstaat er ontzettend veel discussie en dus extra werk, aan ons de taak om de definitieve indeling dus zo goed mogelijk te maken. Uiteraard wanneer er iets fout staat in de indeling dan kan dat altijd nog aangepast worden.

Opmerking vanuit Taverzo: Afgelopen seizoen zijn er rolstoelers ingedeeld bij verenigingen zonder rolstoelvriendelijk accommodatie, verzoek om hier extra aandacht aan te besteden.



Antwoord CCW: Hier wordt al rekening mee gehouden bij het maken van de indeling. Komend seizoen is de CCW zelf betrokken bij het maken van de indeling en zal er extra gekeken worden naar de parasporters/rolstoelerspelers.

3.1 Voorjaarscompetitie 2019

Henk en Kelvin blikken terug op de voorjaarscompetitie, hieronder wat cijfers op een rijtje:

- Duo teams: 401
- 2000 wedstrijden
- 194 verzette wedstrijden (bijna 10%)

- Reguliere teams: 286
- 1150 wedstrijden
- 125 verzette wedstrijden (bijna 11%)

Aan de aanwezigen wordt gevraagd hoe zij het afgelopen seizoen de CCW ervaren hebben. De reacties zijn positief en de CCW ontvangt complimenten voor hun inzet afgelopen seizoen.

4. Aanpassen regelgeving

Onderstaande regels zijn in de ALV van West akkoord bevonden door de verenigingsbesturen en zijn dus ook komend seizoen direct van kracht.

- Binnen de afdeling West zijn alle regio's samengevoegd;
- Het competitieboek is een aanvulling op het Afdelings Competitie Reglement (ACR). Hier hoeft geen goedkeuring bij ALV voor gevraagd te worden;
- Niet op komen dagen bij een wedstrijd is 10-0 of bij duo 5-0 verlies.
- Een team dat komt opdagen met maar 1 speler wordt gezien als niet opgekomen

Vraag uit de zaal: Waarom zijn alle regio's samengevoegd? Krijg je niet grote reisafstanden nu?

Antwoord CCW: De indeling zal zoveel mogelijk op basis van rating, reisafstand en verenigingswensen worden gemaakt. Door 1 regio te creëren kan er makkelijker aan de wensen worden voldaan, ook is het voor de CCW makkelijker en sneller werken in NAS. CCW geeft aan dat de indeling vanaf 3^e klasse en lager voornamelijk de reisafstand klein wordt gehouden tenzij anders vermeldt bij de teamopgave. Vanaf 2^e klasse en hoger zal er meer op rating worden ingedeeld.

Vanuit de zaal zijn er meerdere opmerkingen betreft het niet opleggen van een boete bij het niet op komen dagen. Verzoek aan CCW en AB is om hier wel een boete op te leggen. Daarnaast wordt nadrukkelijk gevraagd aan de CCW om scherp in de gaten te houden wat het effect van deze regel is. Hoe vaak gebeurt dit in een seizoen, heeft het invloed op promotie/degradatie?

5. Competitievoorstellen van CCW

Competitieleiders kunnen voor aanpassingen regelgeving of competitievormen voorstellen doen bij het AB. Het AB maakt dan een beslissing wat er doorgevoerd wordt en/of voorgesteld wordt bij de aankomende ALV.

5.1 Competitievoorstel: aanpassen van regelgeving

De competitieleiders hebben enkele voorstellen betreft het aanpassen van de regelgeving, hieronder de voorstellen gesommeerd.



Voorstel 1 Verschil in ELO punten

Het verschil van 200 ELO punten t.o.v. de sterkste speler van het team, bij het toevoegen van een nieuwe speler terug brengen naar 150.

Voorstel 2 Verschil in ELO punten

Het verschil van 200 ELO punten bij de invallersbepalingen verlagen naar 150.

Voorstel 3 Verschil in ELO punten

Het verschil in ELO rating niet meer dan 300 punten tussen de sterkste en zwakste speler in een team.

Na het benoemen van de voorstellen en het uitleggen waarom ontstaat er een discussie in de zaal. Hieronder puntsgewijs de genoemde opmerkingen:

- Keuze tussen sociaal indelen of delen op niveau is een hele lastige, zeker in de tafeltennisport waarbij het sociale aspect erg belangrijk is.
- Hoe meer regels er worden opgelegd, hoe lastiger het wordt om de competitie te organiseren.
- Goed initiatief, het komt vaak voor dat team een 'te sterke' speler heeft die de competitie bepaald (promotie/degradatie)
- Spreek als afdeling ook verenigingen aan die hier structureel misbruik van maken. CCW wilt dit wel maar nu valt het nog binnen de regelgeving dus is aanspreken lastig.
- Graag extra aandacht voor jeugdspelers / jong volwassenen die aansluiten bij een seniorenteam, zij hebben vaak nog onvoldoende ELO punten. Hiervoor is een dispensatieregeling wel mogelijk bij CCW.
- Verzoek om overbruggingsregeling voor jeugdspelers die een lagere rating hebben.
- Benoemt wordt dat het signaleren en het kenbaar maken van een "oneerlijke" competitie belangrijk is om het eerlijker te gaan maken. Waarschuw nu al verenigingen die te sterke spelers indelen in vergelijking met de rest van het team.

Na een interessante discussie zijn alle aanwezigen van mening dat het eerlijker maken van de competitie belangrijk is en dus de richting die de CCW op wilt gaan als positief wordt ervaren. CCW meldt dat zij de voorstellen **1**, **2**, en **3** nader gaan uitwerken en hierop terugkomen.

Voorstel 4 Grootte van de poules

Uitgangspunt is poules maken van 6 teams. Het voorstel om poules van 7 te maken en een hele competitie laten afwerken is niet werkbaar i.v.m. aantal speelweken. Hieruit volgt een discussie met verschillende ideeën.

Kern van het probleem wanneer je poules van 8 teams hebt met play-offs en play-downs is dat je niet weet wanneer/welke dag je speelt. Dit werd afgelopen seizoen als zeer onprettig ervaren.

Poule van 5 is ongewenst want men wilt graag wedstrijden spelen, mocht er gekozen moeten worden tussen poules van 5 of groter dan is toch een poule van 5 het meest prettig omdat men weet waar je aan toe bent.

Tot slot volgt er nog een idee waarbij je een poule van 10 teams creëert, hier wordt verdeeld op gereageerd. CCW geeft aan dat bij de komende competities eventuele poules van deze grootte altijd in overleg zal worden gedaan met de verenigingen.

Voorstel 5 Sterker maken van Hoofdklasse regulier

Kelvin geeft aan dat West momenteel de zwakste Hoofdklasse heeft van alle 8 de afdelingen waardoor West eigenlijk maar 1 derde divisie plek hoort te krijgen. Omdat we zoveel teams hebben krijgen we er vaak toch alsnog drie toegewezen door de landelijke bond. Ook is de Hoofdklasse vaak niet leuk qua niveauverschil, de



onderste teams gaan er vaak met grote cijfers af en de twee bovenste teams winnen alles met grote cijfers. Vandaar dat Kelvin pleit om het aantal teams geleidelijk terug te brengen naar 6.

Voorstel 6 Maximaal 4 spelers per duo team

Kernprobleem is dat veel duo-teams bestaan uit te veel spelers met ook nog eens een flink niveauverschil. Met het terugbrengen naar maximaal 4 spelers verwachten we dat de sterkte van een team stabiel wordt zodat het resultaat minder afhankelijk wordt van welke spelers er opgesteld worden.

Voorstel 7 Maximaal 6 spelers per regulier team

Kernprobleem is dat veel teams bestaan uit te veel spelers met ook nog eens een flink niveauverschil. Met het terugbrengen naar maximaal 6 spelers verwachten we dat de sterkte van een team stabiel wordt zodat het resultaat minder afhankelijk wordt van welke spelers er opgesteld worden.

Na een interessante discussie zijn alle aanwezigen van mening dat het eerlijker maken van de competitie belangrijk is en dus de richting die de CCW op wilt gaan als positief wordt ervaren. CCW meldt dat zij de voorstellen 4, 5, 6 en 7 nader gaan uitwerken en hierop terugkomen.

Vraag uit de zaal: Waarom is er een maximum verbonden aan het aantal keer invallen? Als straks de teams eerlijker ingedeeld worden dan zou deze regel kunnen vervallen zodat het voor clubs ook makkelijker wordt om invallers te regelen.

Antwoord CCW: Op zich een goed voorstel, we zien echter nog vaak dat er niet eerlijk wordt ingedeeld en dat men een sterkere speler laat invallen voor een zwakkere, wat dus weer competitievervalsing kan worden. Met de invallersbepalingen wordt dit al beter gecontroleerd. Kelvin benoemt dat het altijd mogelijk is om een dispensatieregeling aan te vragen bij de competitieleiders, dat wanneer een vereniging echt met de handen in het haar zit er uitzonderingen kunnen worden gemaakt. Meld het tijdig.

5.2 Zomercompetitie 2020

CCW vraagt de aanwezige of er behoefte is aan een zomercompetitie, een competitie die plaats vindt enkele weken na de laatste ronde van de afdelings/landelijke competitie.

Enkele aanwezigen geven aan zelf een initiatief te hebben en het niet nodig te vinden, ook is er het Groot Rijnlands toernooi waar veel spelers uit West aan deelnemen. Toch zijn de meeste aanwezigen van mening dat het aanbieden van een extra competitie gewenst is, je ziet dat de tussenstop erg lang is dus als er nog een extra competitie kan aangeboden dan is dat alleen maar prettig.

Genoemd worden de initiatieven uit andere afdelingen, de bekercompetitie in Midden en Oost zijn zeer succesvol.

De CCW geeft aan hiermee aan de slag te gaan en met een voorstel voor de zomercompetitie te komen.

5.3 Beslissingswedstrijden

Voorstel 8

Het spelen van een beslissingswedstrijd in de Duo competitie tussen de kampioenen van de poules A en B om de algehele duo titel van West. Deze zal plaatsvinden een week na de laatste competitieronde.

Voorstel 9

Promotie/degradatie wedstrijden vanaf 2e klasse en lager bij de Reguliere competitie. Vaak is bekend wie er 1



en 2 gaan worden of wie er gaan degraderen als 5 en 6. Door het implementeren van beslissingswedstrijden speel je echt nog ergens om waardoor de competitie spannender wordt.

De aanwezigen staan achter de ideeën, CCW meldt dat zij de voorstellen **8 en 9** nader gaan uitwerken en hierop terugkomen.

5. Rondvraag

- Kelvin namens CCW
Kelvin benoemt dat de CCW vergeten is om de indeling van de speelweken te agenderen. Uitgangspunt is om de landelijke kalender aan te houden, aan de aanwezigen wordt gevraagd wat zij daar van vinden:
 - o Indien West laat zomervakantie heeft, graag een eigen indeling maken zodat er meer ruimte is voor de start van de competitie. Dit seizoen is dat niet gedaan en dat maakt het voor verenigingen zonder eigen accommodatie wel een erg korte voorbereidingsperiode.
 - o Indien mogelijk eerder een competitievrije week inplannen zodat verenigingen zonder eigen accommodatie verzette wedstrijden naar die week kunnen verplaatsen. Dit seizoen pas in week 6 en 7 een vrije week.
- Avanti
Verzoek om het overleg op een doordeweekse avond te organiseren ipv zaterdagmiddag eind juni. *De CCW zal hier rekening mee houden bij een volgend overleg.*
- Treffers (r):
Opmerking over het doordeweeks spelen van competitie, groot probleem voor onze spelers. Verzoek is om toe te werken richting een "doordeweekse competitie" of een vrijdagcompetitie. *CCW geeft aan dat bij het opgeven van de teams je nadrukkelijk je voorkeur voor speelavond kan vermelden. Hier zal altijd rekening mee worden gehouden maar omdat de competitie klein is zal er niet altijd aan alle wensen voldaan kunnen worden.*
- <onbekend bij mij>
Is het mogelijk om de competitie aan te passen net zoals in afdeling Noord (3 games, iedere game telt mee) gedaan is? *CCW reageert dat alles mogelijk is mits er een goed voorstel komt en dit door AB en ALV wordt goedgekeurd. Echter is het wel zo dat 80% van de deelnemers aan de pilot in Noord zeer negatief is. Dus de pilot zal niet herhaald worden in Noord.*

6. Afsluiting

Kelvin sluit de vergadering om 15.36 uur